

## Eindverslag Geschillencommissie UHK MKB-Rentederivaten

### 1. Inleiding

- 1.1. Het Uniform Herstelkader Rentederivaten MKB (hierna: het "**UHK**") bood MKB-Klanten de mogelijkheid om Bindend Advies te verzoeken in een limitatief aantal in het UHK omschreven gevallen aan de Geschillencommissie UHK MKB-Rentederivaten (hierna: de "**Commissie**").

### 2. Overzicht cijfers Bindend Adviezen

- 2.1. MKB-Klanten hadden bij de acceptatie van een aanbod onder het UHK de mogelijkheid om bindend advies aan te vragen gebaseerd op één of meerdere van de vier Bindend Advies-aspecten als genoemd in het UHK. MKB-Klanten konden in hun verzoek een beroep doen op meer dan één Bindend Advies-aspect, en maakten daar in de praktijk ook gebruik van. Hieronder volgt een overzicht van de Bindend Advies-aspecten waar MKB-Klanten bij in behandeling genomen zaken een beroep op deden.

- Klacht dat de Bank de vaste kern van de rekening-courant verkeerd heeft vastgesteld (paragraaf 3.3.4 c UHK)	11
- Klacht dat de Bank ten onrechte Leningen juist wel of juist niet in aanmerking heeft genomen voor de afdekking door een Rentederivaat (paragraaf 3.3.4 d UHK)	77
- Klacht dat de Bank een Overhedge niet heeft hersteld op de wijze zoals beoogd door de MKB-Klant ten tijde van het aangaan van het Rentederivaat (paragraaf 3.3.7 UHK)	84
- Klacht dat de Bank ten onrechte geen coulancevergoeding heeft toegerekend als gevolg van een onterecht beroep op de kredietafdekkings-eis van de Bank (paragraaf 3.4.6 UHK)	4

In 61 dossiers is op meerdere Bindend Advies-aspecten een beroep gedaan. Vooral paragrafen 3.3.4 d en 3.3.7 UHK worden vaak gecombineerd in een Bindend Advies Verzoek.

- 2.2. Hieronder volgt een cijfermatig overzicht van de Bindend Advies-verzoeken die de Commissie heeft behandeld.

<b>Verloop Bindend Advies-dossiers 2018, 2019, 2020, 2021, 2022</b>						
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>Totaal 1.1.2018 t/m 8.6.2022</b>
<b>In behandeling bij begin periode</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10*</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>n.v.t.</b>
<b>In behandeling genomen</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>0**</b>	<b>98</b>
<b>Ingetrokken/ge- schikt</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Uitspraak</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>96</b>
<b>In behandeling bij einde periode</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>n.v.t.</b>

<b>Voorfase bij einde periode***</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>1**</b>	<b>0</b>	<b>n.v.t.</b>
--	----------	-----------	-----------	------------	----------	---------------

\* In 2 van de in 2019 afgeronde dossiers volgden in 2020 nieuwe Bindend Advies-uitspraken in verband met een kennelijke verschrijving. Deze dossiers worden gerekend tot de in 2019 afgeronde zaken.

\*\* Dit dossier was reeds aangemeld bij de Commissie in 2021 en is in dit overzicht derhalve meegenomen bij zowel 'Voorfase bij einde periode' als bij 'In behandeling bij einde periode'. Dit dossier is in 2022 inhoudelijk in behandeling genomen door de Commissie, maar in dit overzicht niet meer opgenomen als in behandeling genomen dossier in 2022 om een dubbele telling te voorkomen.

\*\*\* Het Bindend Advies is in de voorfase indien de aanvraag reeds is aangemeld bij De Stichting Geschillencommissie, maar nog niet in behandeling is bij de Commissie in verband met een periode voor overleg tussen partijen.

<b>Overzicht uitspraken 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022</b>						
	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>Totaal 2018 t/m 2022</b>
<i>Niet-ontvanke- lijk</i>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
<i>(Gedeeltelijk) toege- wezen</i>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>26</b>
<i>Afgewezen</i>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>61</b>
<b>Totaal</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>96</b>

### **3. Einde van de Commissie**

- 3.1. Conform artikel 10.2 van het Bindend Advies-reglement houdt de Commissie op te bestaan (i) nadat het laatste Bindend Advies is gegeven; of (ii) één jaar nadat de Banken hun laatste aanbod voor Herstel hebben doen uitgaan, al naar gelang welk moment de latere datum geeft.
- 3.2. De Commissie is geïnformeerd dat het laatste Aanbod langer dan een jaar geleden is uitgebracht. Dit betekent dat de Commissie formeel gezien na 8 juni 2022, de datum van haar laatst gewezen Bindend Advies, is opgehouden te bestaan. Na deze datum heeft de Commissie nog enkele afrondende werkzaamheden verricht. De Commissie is derhalve daadwerkelijk per 30 juni 2022 opgehouden te bestaan.

30 juni 2022

R.J. Schimmelpenninck

B.F.M. Knüppe

R. Lord

T.P. Kocken